



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-69/2009/13

Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Matematične znanosti« Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič na svoji 63. seji 21.3.2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Matematične znanosti« Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 19. 3. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Matematične znanosti« Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 46, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 4610, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov diplomanta je magister matematike, diplomantke magistrica matematike, okrajšava pa mag. mat.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa, ki jih določa 25. člen Meril so: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je na svoji 54. seji 20. 9. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Petar Pavešič, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani, predsednik, prof. dr. Hellmuth Stachel, Institute of Discrete Mathematics and Geometry, Vienna University of Technology, član in Igor Jesih, študent Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, član.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. V svojem poročilu skupina strokovnjakov zapiše nekaj manjših pomanjkljivosti in priporočil za izboljšave, ki so povezane z zbiranjem podatkov o zaposlitvi diplomantov v gospodarstvu oziroma negospodarstvu, z uravnoteženostjo sestave senata, z aktivnostjo študentskega sveta in odzivnostjo na študentskih anketah, s preveč enakomerno razporeditvijo števila kreditnih točk glede na zahtevnost predmetov, z relativno majhno izmenjavo študentov ter z morebitnim vplivom specializacije študija na zaposlovanje.

Vlagatelj v odzivu na poročilo strokovnjakov poda obširne odgovore na posamezne pripombe strokovnjakov: priloži podatke, iz katerih je razvidno, da ima fakulteta stik s svojimi diplomanti - oddelek za matematiko ima stalno povezavo s tistimi panogami v gospodarstvu, ki so najbolj verjetni zaposlovalci diplomantov; pojasni, da so pravila za oblikovanje senata opredeljena v Pravilih o organizaciji in delovanju fakultete, ki so javno dostopna na spletni strani in usklajena z določili Statuta Univerze na Primorskem; glede odzivnosti študentov pojasni, da so v študijskem letu 2010/11 izvedli vodeno skupinsko anketiranje pred izpitnim obdobjem, na katerem je bila udeležba izredno dobra, hkrati pa tudi vzpodbuja delovanje študentov v vseh organih in komisijah fakultete; podrobno pojasni delovanje kreditnega vrednotenja študijskih programov po ECTS, pri čemer poudari, da tudi stalno spremlja obremenitev študentov prek študentskih anket in sprotno korigira morebitna večja odstopanja pri posameznih predmetih; pojasni, da kljub majhnemu številu študentov fakulteta študente spodbuja k mobilnosti preko klasičnih programov mobilnosti - trenutno je podpisanih 30 sporazumov; glede specializacije pa pojasni, da daje študijski program diplomantom splošne matematične kompetence s številnimi možnostmi za zaposlitev in kot dokaz priloži podatke o zaposlitvenih možnostih.

Skupina strokovnjakov je v dopolnitvi poročila ob večini odprtih vprašanj zapisala, da se strinja z obrazložitvijo fakultete in da je odgovor le dopolnitev stališča skupine. Pri delovanju sistema kakovosti skupina strokovnjakov ni zaznala resnega problema, saj je še v razvojni fazi. Pri vprašanih zastopanosti oddelkov v sestavi senata, odzivnosti študentov in sistema vrednotenja obremenitev z ICTS pa strokovnjaki zapišejo, da odgovor zavoda ne spremeni njihovega mnenja.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 63. seji 21.3.2013. Svet agencije je na podlagi evalvacijskega poročila, odgovora zavoda in končnega evalvacijskega poročila ter vse ostale dokumentacije presodil, da zavod kljub zaznamim manjšim pomanjkljivostim izpolnjuje zahtevane kriterije Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Pomanjkljivosti so kot priložnosti za izboljšave aktivno vključene v delovanje sistema kakovosti.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

– Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, osebno



